**Interviewleidraad**

In dit document vindt u de volgende interviewleidraden:

* [leidraad voor gesprekken met leerlingen](#leerlingen);
* [leidraad voor het interviewen van docenten na afloop van een lessenserie](#docenten_na_lessenserie);
* [leidraad voor het interviewen van docenten na afloop van een les](#docent_na_les);
* [leidraad voor het interviewen van deskundigen](#deskundige).

**Leidraad voor gesprekken met leerlingen**

Door gesprekken te voeren met leerlingen kunt u:

1. hun oordeel over het lesmateriaal achterhalen;
2. informatie verkrijgen over hoe de leerlingen de les hebben ervaren;
3. informatie verkrijgen over hetgeen leerlingen geleerd hebben;
4. suggesties krijgen voor verbetering van het lesmateriaal.

Deze interviewleidraad kan gehanteerd worden tijdens een interview met één of meer leerlingen. De leidraad bestaat uit een groslijst van punten waaraan aandacht besteed kan worden tijdens het interview.

Wees kritisch in het overnemen van vragen of aandachtspunten uit bestaande instrumenten en spring zorgvuldig om met de beschikbare tijd van de leerling(en). Bepaal steeds of de betreffende vraag een goede uitwerking is van de evaluatievraag waarop u antwoord wilt hebben. Schrap onnodige vragen en voeg andere relevante vragen toe.

**Mening van de leerlingen over de lessenserie**

1. Algemeen
	1. Wat vonden jullie van de lessen? Waarom?
	2. Wat vonden jullie de leukste les en wat vonden jullie de minst leuke les? Waarom?
	3. Verbeteringssuggesties?
2. Inhoud en opdrachten
	1. Vonden jullie dat de lessen over situaties gingen die je zelf ook wel eens meemaakt?
	2. Wat vonden jullie van de teksten (moeilijk/makkelijk, interessant/niet interessant enz.)?
	3. Voor welke teksten geldt dat vooral?
	4. Wat vonden jullie van de opdrachten (moeilijk/makkelijk, enz.)? Waarom?
	5. Voor welke opdrachten geldt dat vooral?
	6. Verbeteringssuggesties?
	7. Wat vonden jullie de leukste les en wat vonden jullie de minst leuke les? Waarom?
	8. Verbeteringssuggesties?
3. Werkvormen
	1. Hebben jullie in groepjes gewerkt?
	2. Zo ja, hoe vonden jullie dat (leuk, moeilijk, enz.)?
	3. Verbeteringssuggesties?
4. Het lesmateriaal
	1. Hoe vinden jullie het leerlingenboek eruitzien?
	2. In hoeverre begrepen jullie uit de tekst van het leerlingenboek wat je moest doen?
	3. Hebben jullie vaak aan de docent gevraagd wat de bedoeling was?
	4. Vonden jullie het leerlingenboek moeilijk te lezen?
	5. Was het materiaal dat je nodig had om opdrachten uit te voeren altijd aanwezig?
	6. ...
	7. Verbeteringssuggesties?
5. Tijd
	1. Hadden jullie tijdens de lessen genoeg tijd om de opdrachten te maken?
	2. Zo nee, in welke lessen/voor welke opdrachten niet?
	3. Wat vond je van de hoeveelheid huiswerk (te veel of te weinig)?
	4. ...
	5. Verbeteringssuggesties?
6. Opbrengst
	1. Wat hebben jullie geleerd van de lessen?
	2. Afhankelijk van de doelen van de lessenserie kunnen specifiekere vragen geformu­leerd worden.

Wil je graag nog andere opmerkingen maken?

Bedankt voor je medewerking!

**Leidraad voor het interviewen van docenten (na afloop van een lessenserie)**

Door docenten te interviewen kunt u:

1. de mening van de docent met betrekking tot het lesmateriaal achterhalen;
2. informatie verkrijgen over de manier waarop docenten het materiaal hebben geïnterpreteerd;
3. informatie verkrijgen over de lesuitvoering.
4. suggesties krijgen voor verbetering van het lesmateriaal.

De interviewleidraad die hier wordt gegeven, kan gehanteerd worden tijdens interviews met één of meer docenten na afloop van een lessenserie. De leidraad bestaat uit een groslijst van punten waaraan aandacht besteed kan worden tijdens een interview.

Wees kritisch in het overnemen van vragen of aandachtspunten uit bestaande instrumenten en spring zorgvuldig om met de beschikbare tijd van de docent(en). Bepaal steeds of de betreffende vraag een goede uitwerking is van de evaluatievraag waarop u antwoord wilt hebben. Schrap onnodige vragen en voeg andere relevante vragen toe.

**Leidraad voor het interviewen van docenten na afloop van een lessenserie**

Hieronder volgt een uitwerking van mogelijke vragen. Hoewel het niet steeds vermeld wordt, is het bij elke negatieve opmerking van belang te vragen naar ideeën hoe het volgens de docenten anders/beter zou kunnen.

1. Algemene terugblik op de lessenserie
	1. Is een dergelijke lessenserie functioneel?
	2. Was de algemene opzet bevredigend?
	3. Heeft de lessenserie aan uw verwachtingen vooraf voldaan?
	4. ...
	5. Verbeteringssuggesties?
2. Doelen en uitgangspunten van de lessenserie
	1. Wat vindt u van de (vernieuwende) uitgangspunten van de lessenserie?
	2. Komen de uitgangspunten ook daadwerkelijk op een goede manier tot uiting in de lessenserie?
	3. Wat vindt u van de haalbaarheid van de vernieuwing in de praktijk?
	4. Vindt u de doelen van de lessenserie belangrijk/zinvol?
	5. Hebben de leerlingen de doelen van de lessenserie bereikt?
	6. Zo nee, hoe is te bewerkstelligen dat deze doelen wel bereikt worden? Bijvoorbeeld: is een bepaald beginniveau of bepaalde voorkennis vereist? Moeten er meer lesuren aan de lessenserie besteed worden?
	7. ...
	8. Verbeteringssuggesties?
3. Inhoud en opdrachten van de lessenserie
	1. Vindt u de inhoud van de lessen goed gekozen om de doelen die worden nagestreefd te bereiken?
	2. Welke inhoud (in welke lessen) zijn minder geschikt/overbodig?
	3. Sluiten de (inhouden van de) lessen goed op elkaar aan?
	4. Is de volgorde waarin de inhoud behandeld worden goed?
	5. ...
	6. Verbeteringssuggesties?
4. Didactische aanpak in de lessenserie
	1. Wat vindt u van de didactische keuzes die in de lessenserie zijn gemaakt? Bijvoorbeeld: de nadruk op de zelfwerkzaamheid van leerlingen? Rol van de docent: meer begeleiden, minder doceren?
	2. Is de uitwerking van die keuzes zo, dat ze ook in de lespraktijk gerealiseerd kunnen worden?
	3. Hoe verliep de voorbereiding van de lessen (activiteiten, benodigde tijd)?
	4. Was de benodigde voorbereidingstijd acceptabel?
	5. Hoe zou de voorbereidingstijd verkort kunnen worden?
	6. Welke les(sen) kende(n) de meeste uitvoeringsproblemen (organisatorisch, didactisch)? Waaraan lag dat? Welke problemen waren dat?
	7. Welke lessen moeten/kunnen in meer/minder tijd dan één lesuur uitgevoerd worden?
	8. Wat vindt u van de tijdsverdeling over de verschillende activiteiten?
	9. Aan welke activiteiten wordt te veel/te weinig aandacht besteed (bijvoorbeeld practicum, eigen onderzoekjes, groepsdiscussie, rollenspel)?
	10. Zijn de opdrachten goed gekozen om de doelstellingen te bereiken?
	11. Waren de opdrachten goed uitvoerbaar? Zo nee, waaraan lag dat (gebrek aan materialen, personele ondersteuning)?
	12. Zijn de opdrachten in de lessenserie voldoende gevarieerd?
	13. Welke opdrachten (in welke lessen) zijn minder zinvol/overbodig?
	14. Wat vindt u van de hoeveelheid opdrachten (ook de extra opdrachten)?
	15. Wat vindt u van de gekozen mix van groepsstructuren?
	16. Zijn de rollen van de betrokken personen (leerkracht, leerling, ondersteunend personeel) duidelijk?
	17. ...
	18. Verbeteringssuggesties?
5. Mediagebruik en vormkenmerken van het materiaal
	1. Zijn de gekozen media in de lespraktijk bruikbaar?
	2. Waren de benodigde materialen beschikbaar op school, dan wel eenvoudig te verkrijgen?
	3. Was de benodigde personele ondersteuning te verkrijgen?
	4. Wordt in docent- en leerlingmateriaal voorzien in voldoende ondersteuning voor de lesuitvoering?
	5. Wat vindt u van de schrijfstijl/taalgebruik (hangt samen met het niveau)?
	6. Wat vindt u van de lay‑out: duidelijkheid, overzichtelijkheid?
	7. Wat vindt u van de foto's en illustraties: kwaliteit, duidelijkheid en functionaliteit?
	8. Wat kan evt. aan de genoemde vormkenmerken verbeterd worden?
	9. ...
	10. Verbeteringssuggesties?
6. Toetsen/proefwerken
	1. Vindt u de toets die in de docentenhandleiding staat zinvol? Waarom wel/niet?
	2. ...
	3. Verbeteringssuggesties?
7. Niveau/moeilijkheidsgraad van de lessen
	1. Is het niveau geschikt voor de leerlingen van het schooltype waarvoor het bedoeld is? (Resp. meer geschikt voor een hoger/lager schooltype?)
	2. Voor welk(e) leerjaar/-jaren is de lessenserie geschikt?
	3. Springen er lessen uit qua niveau (moeilijke of gemakkelijke lessen)?
	4. Is (niveau-)differentiatie nodig/wenselijk?
	5. ...
	6. Verbeteringssuggesties?
8. Tips voor verbetering van het materiaal en de opzet van de lessenserie

Alles overziend en voor zover nog niet eerder genoemd:

* 1. Wat kan er verbeterd worden aan het leerlingenmateriaal?
	2. Wat kan er verbeterd worden aan de docentenhandleiding?
	3. Wat kan weggelaten worden?
	4. Wat moet er nog bij?
	5. ...
	6. Verbeteringssuggesties?
1. Logboek
	1. In het geval dat docenten tevens een logboek hebben ingevuld, kunnen in deze laatste categorie enkele lesspecifieke vragen worden gesteld, evt. per docent.

Heeft u nog andere opmerkingen over het lesmateriaal?

Bedankt voor uw medewerking!**Leidraad voor het interviewen van docenten (na afloop van een les)**

Door docenten te interviewen kunt u:

1. de mening van de docent met betrekking tot het lesmateriaal achterhalen;
2. informatie verkrijgen over de manier waarop docenten het materiaal hebben geïnterpreteerd;
3. informatie verkrijgen over de lesuitvoering;
4. suggesties krijgen voor verbetering van het lesmateriaal.

De interviewleidraad die hier wordt gegeven, kan gehanteerd worden tijdens interviews met één of meer docenten na afloop van een les. De leidraad bestaat uit een groslijst van punten waaraan aandacht besteed kan worden tijdens een interview.

Wees kritisch in het overnemen van vragen of aandachtspunten uit bestaande instrumenten en spring zorgvuldig om met de beschikbare tijd van de docent(en). Bepaal steeds of de betreffende vraag een goede uitwerking is van de evaluatievraag waarop u antwoord wilt hebben. Schrap onnodige vragen en voeg andere relevante vragen toe.

De volgende vragen kunnen als uitgangspunt genomen worden:

1. Lesverloop
	1. Wat zijn uw eerste indrukken over de les?
	2. Hoe was de algemene gang van zaken?
	3. Hoe zijn de leerlingen bezig geweest?
	4. Zijn er zaken die u goed of juist minder goed uit de verf vond komen?
	5. Hoe was het lesverloop in vergelijking met de verwachtingen voor de les?
	6. ...
	7. Verbeteringssuggesties?
2. Lesvoorbereiding:
	1. Hoe heeft u de lesvoorbereiding aangepakt?
	2. Hoe heeft u het lesmateriaal gelezen?
	3. Heeft u aantekeningen gemaakt?
	4. Heeft u bepaalde activiteiten zelf van tevoren geprobeerd?
	5. Heeft u nog andere bronnen geraadpleegd (documentatie, personen)?
	6. Hoe heeft u de materialen verzameld en klaargezet?
	7. Heeft u de klas op één of andere wijze voorbereid op de les?
	8. Hoeveel tijd heeft de voorbereiding u in totaal gekost?
	9. Was het lesmateriaal voldoende duidelijk?
	10. Op welke punten heeft u bij de voorbereiding nog problemen ondervonden?
	11. Heeft u tijdens de voorbereiding bepaalde aanpassingen in het lesmateriaal aangebracht of bepaalde keuzes binnen de lesopzet gemaakt?
	12. ...
	13. Verbeteringssuggesties?
3. Rol van de leerkracht:
	1. Hoe heeft u uw eigen rol tijdens de les ervaren?
	2. In hoeverre bevatte deze les elementen die anders of nieuw zijn voor u?
	3. Kunt u voorbeelden noemen van dingen die u tijdens deze les geleerd heeft?
	4. Als u een dergelijke les in de toekomst nog eens zou geven, wat zou u dan eventueel anders aanpakken?
	5. Zou u in de toekomst meer van dergelijke lessen willen geven?
	6. ...
	7. Verbeteringssuggesties?
4. Rol van de leerlingen
	1. Wat vond u van de rol van de leerlingen tijdens de les?
	2. Waren de leerlingen gemotiveerd?
	3. Wat hebben de leerlingen volgens u van deze les geleerd?
5. Lesmateriaal
	1. Wilt u het lesmateriaal eens paginagewijs doorbladeren en eventueel punten van commentaar noemen? Of aanvullende opmerkingen op wat u reeds eerder gezegd heeft?
	2. Kunt u een vergelijking maken tussen dit lesmateriaal en uw huidige lesmethode?
	3. ...
	4. Verbeteringssuggesties?

Heeft u nog andere opmerkingen over het lesmateriaal?

Bedankt voor uw medewerking!

**Leidraad voor het interviewen van deskundigen**

Verschillende deskundigen (inhoudsdeskundige, docent, didacticus, onderwijskundige, enz.) kunnen gevraagd worden hun oordeel te geven over het lesmateriaal.

Tijdens het interview (met één of meer deskundigen) kunt u gebruik maken van een interviewleidraad. De interviewleidraad die hier gegeven wordt, bestaat uit een groslijst van punten waaraan aandacht besteed kan worden tijdens het interview.

Wees kritisch in het overnemen van vragen of aandachtspunten uit bestaande instrumenten en spring zorgvuldig om met de beschikbare tijd van de deskundige(n). Bepaal steeds of de betreffende vraag een goede uitwerking is van de evaluatievraag waarop u antwoord wilt hebben. Schrap onnodige vragen en voeg andere relevante vragen toe.

Hieronder volgt een uitwerking van mogelijke vragen. Hoewel het niet steeds vermeld wordt, is het bij elke negatieve opmerking van belang te vragen naar ideeën hoe het volgens de docenten anders/beter zou kunnen.

1. Doelen en uitgangspunten van de lessenserie
2. Hoe heeft u uw eigen rol tijdens de les ervaren?
3. Wat vindt u van de (vernieuwende) uitgangspunten van de lessenserie?
4. Komen de uitgangspunten ook daadwerkelijk op een goede manier tot uiting in de lessenserie?
5. Wat vindt u van de haalbaarheid van de vernieuwing in de praktijk?
6. Vindt u de doelen van de lessenserie belangrijk/zinvol?
7. ...
8. Verbeteringssuggesties?
9. Inhoud en opdrachten van de lessenserie
10. Hoe heeft u uw eigen rol tijdens de les ervaren?
11. Vindt u de inhoud van de lessen goed gekozen om de doelen die worden nagestreefd te bereiken?
12. Welke inhoud (in welke lessen) zijn minder geschikt/overbodig?
13. Sluiten de (inhouden van de) lessen goed op elkaar aan?
14. Is de volgorde waarin de inhoud behandeld worden goed?
15. ...
16. Verbeteringssuggesties?
17. Didactische aanpak in de lessenserie
18. Wat vindt u van de didactische keuzes die in de lessenserie zijn gemaakt? Bijvoorbeeld: de nadruk op de zelfwerkzaamheid van leerlingen? Rol van de docent: meer begeleiden, minder doceren?
19. Is de uitwerking van die keuzes zo, dat ze ook in de lespraktijk gerealiseerd kunnen worden?
20. Wat vindt u van de tijdsverdeling over de verschillende activiteiten?
21. Aan welke activiteiten wordt te veel/te weinig aandacht besteed (bijvoorbeeld practicum, eigen onderzoekjes, groepsdiscussie, rollenspel)?
22. Zijn de opdrachten goed gekozen om de doelstellingen te bereiken?
23. Zijn de opdrachten in de lessenserie voldoende gevarieerd?
24. Welke opdrachten (in welke lessen) zijn minder zinvol/overbodig?
25. Wat vindt u van de hoeveelheid opdrachten (ook de extra opdrachten)?
26. Wat vindt u van de gekozen mix van groepsstructuren?
27. Zijn de rollen van de betrokken personen (leerkracht, leerling, ondersteunend personeel) duidelijk?
28. ...
29. Verbeteringssuggesties?
30. Mediagebruik en vormkenmerken van het materiaal
31. Hoe heeft u uw eigen rol tijdens de les ervaren?
32. Zijn de gekozen media in de lespraktijk bruikbaar?
33. Wordt voorzien in voldoende ondersteuning (in docent- en leerlingmateriaal) voor de lesuitvoering?
34. Wat vindt u van de schrijfstijl/taalgebruik (hangt samen met het niveau)?
35. Wat vindt u van de lay‑out: duidelijkheid, overzichtelijkheid?
36. Wat vindt u van de foto's en illustraties: kwaliteit, duidelijkheid en functionaliteit?
37. Wat kan eventueel aan de genoemde vormkenmerken verbeterd worden?
38. ...
39. Verbeteringssuggesties?
40. Toetsen/proefwerken
41. Hoe heeft u uw eigen rol tijdens de les ervaren?
42. Vindt u de toets die in de docentenhandleiding staat zinvol? Waarom wel/niet?
43. ...
44. Verbeteringssuggesties?
45. Niveau/moeilijkheidsgraad van de lessen
46. Hoe heeft u uw eigen rol tijdens de les ervaren?
47. Is het niveau geschikt voor de leerlingen van het schooltype waarvoor het bedoeld is? (Resp. meer geschikt voor een hoger/lager schooltype?)
48. Voor welk(e) leerjaar/-jaren is de lessenserie geschikt?
49. Springen er lessen uit qua niveau (moeilijke of gemakkelijke lessen)?
50. Is (niveau-)differentiatie nodig/wenselijk?
51. ...
52. Verbeteringssuggesties?
53. Tips voor verbetering van het materiaal en de opzet van de lessenserie
54. Hoe heeft u uw eigen rol tijdens de les ervaren?

Alles overziend en voor zover nog niet eerder genoemd

1. Wat kan er verbeterd worden aan het leerlingenmateriaal?
2. Wat kan er verbeterd worden aan de docentenhandleiding?
3. Wat kan weggelaten worden?
4. Wat moet er nog bij?
5. ...
6. Verbeteringssuggesties?

Heeft u nog andere opmerkingen over het lesmateriaal?

Bedankt voor uw medewerking!