**Een handreiking voor begeleidingsgesprekken**

Onderstaand instrument kan worden gebruikt bij het voeren van begeleidingsgesprekken.

**1. Opstartgesprek**

In een eerste gesprek verkennen begeleider en leerlingen het onderwerp, perken dit zo nodig in en denken na over een onderzoeksvraag/hypothese. Ook onderzoeken ze welke eindproducten mogelijk en zinvol zijn. Na dit gesprek gaan leerlingen aan de slag met de eerste twee stappen uit 'Onderzoek in zes stappen'.

**2. Voortgangsgesprek 1**

Nadat de leerling fase 1 en 2 van het onderzoek heeft afgerond vindt het go/no go gesprek plaats. De leerlingen bereiden zich op dit gesprek voor door het invullen van het formulier 'Voortgangsgesprek 1'. Tijdens dit gesprek krijgt de leerling het groene licht voor het vervolg van het onderzoek of hij krijgt het advies/de verplichting om de onderzoeksvraag of de keuze van bronnen bij te stellen.

**Aandachtspunten**

**De hoofdvraag**

* Is de onderzoeksvraag onderzoekbaar?
* Is de onderzoeksvraag voldoende specifiek?
* Is de onderzoeksvraag realistisch/haalbaar?

**De deelvragen**

* Zijn de deelvragen relevant?
* Maken de antwoorden op de deelvragen samen een antwoord op de hoofdvraag mogelijk?
* Zijn er geen overbodige deelvragen geformuleerd?

**De onderzoeksmethode**

* Sluit de onderzoeksmethode/sluiten de onderzoeksactiviteiten goed aan bij de onderzoeksvraag?
* Is de onderzoeksmethode/zijn de onderzoeksactiviteiten realistisch/haalbaar?
* Is er een volledig en realistisch werkplan?

**Benodigde informatie**

* Is duidelijk welke informatie nodig is om hoofd- en deelvragen te kunnen beantwoorden?
* Is er een relevante keuze gemaakt voor informatiebronnen?
* Is duidelijk of deze informatiebronnen beschikbaar zijn?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  | **Criterium** | **Zeer zwak** | **Zwak** | **Redelijk** | **Goed** | **Uitstekend** |
| 1. Oriënteren & vaststellen | 1.1 Kwaliteit van de onderzoeksvraag/hypothese | O | O | O | O | O |
| 1.2 Vaststellen van de informatiebehoefte | O | O | O | O | O |
| 1.3 Deugdelijkheid van de onderzoeksmethode | O | O | O | O | O |
| 2. Zoeken & plannen | 2.1 Keuze van de bronnen | O | O | O | O | O |
| 2.2 Kwaliteit van de zoekstrategie | O | O | O | O | O |

3**. Voortgangsgesprek 2**

Nadat de leerling fase 3 en 4 heeft afgerond bespreekt hij, voordat de resultaten van het onderzoek worden beschreven en gepresenteerd, de resultaten tot dan toe met de begeleider.De leerlingen bereiden zich op dit gesprek voor door het invullen van het formulier 'Voortgangsgesprek 2'. Tijdens dit gesprek krijgt de leerling het groene licht voor de afronding van het onderzoek of hij krijgt het advies/de verplichting om nog eens goed te kijken naar de opbrengsten van fase 3 en 4 en deze, waar nodig, bij te stellen.

**Aandachtspunten**

**Bruikbaarheid en betrouwbaarheid**

* Is de gevonden informatie beoordeeld op bruikbaarheid?
* Is de gevonden informatie beoordeeld op betrouwbaarheid?
* Is gebruik gemaakt van bronnen die elkaar versterken of juist tegenspreken?

**Verwerken van informatie**

* Maakt de gevonden informatie een antwoord mogelijk op de deelvragen?
* Maakt de gevonden informatie een antwoord mogelijk op de hoofdvraag?

**Evaluatie**

* Was er reden om hoofd- en/of deelvragen bij te stellen?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  | **Criterium** | **Zeer zwak** | **Zwak** | **Redelijk** | **Goed** | **Uitstekend** |
| 3. Selecteren, meten & verzamelen | 3.1 Effectiviteit van de informatie verwerving | O | O | O | O | O |
| 3.2 Beoordeling van informatie op bruikbaarheid en betrouwbaarheid | O | O | O | O | O |
| 3.3 Vergelijken van informatie |  |  |  |  |  |
| 3.4 Kwaliteit van het opslaan van verzamelde informatie | O | O | O | O | O |
| 4. Verwerken | 4.1 Kwaliteit van het verwerken van de gegevens | O | O | O | O | O |
| 4.2 Kwaliteit van de conclusies | O | O | O | O | O |

**4. Eindgesprek**

Nadat de leerling het onderzoek heeft afgerond vindt het eindgesprek plaats waarin de nadruk ligt op de evaluatie van het onderzoek (proces en product) en waarin gereflecteerd wordt op wat de leerling van het onderzoek heeft geleerd en welke conclusies hij hieruit heeft getrokken voor de toekomst.

**Aandachtspunten**

**Presenteren**

* Is de meest geëigende vorm gekozen om de resultaten te presenteren?
* Is de opbouw van het verslag correct?
* Is overtuigend een antwoord geformuleerd op de hoofdvraag?
* Zijn de conclusies goed onderbouwd?
* Voldoet het notenapparaat en de literatuurlijst aan de eisen?
* Was de mondelinge presentatie overtuigend?
* Is goed gebruik gemaakt van hulpmiddelen tijdens de presentatie?

**Evaluatie**

* Is het onderzoeksproces adequaat geëvalueerd?
* Is het onderzoeksresultaat adequaat geëvalueerd?
* Zijn er suggesties gedaan voor verbeteringen in het proces?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  | **Criterium** | **Zeer zwak** | **Zwak** | **Redelijk** | **Goed** | **Uitstekend** |
| 5. Presenteren | 5.1 Keuze voor medium en vorm van de presentatie | O | O | O | O | O |
| 5.2 Structuur en opbouw van het verslag | O | O | O | O | O |
| 5.3 Kwaliteit van het onderzoek | O | O | O | O | O |
| 5.4 Kwaliteit van de conclusies en de onderbouwing ervan | O | O | O | O | O |
| 5.5 Gebruik van noten | O | O | O | O | O |
| 5.6 Kwaliteit van literatuurlijst | O | O | O | O | O |
|  | 5.7 Kwaliteit van de mondelinge presentatie | O | O | O | O | O |
| 6. Evalueren & beoordelen | 6.1 Kwaliteit van de proces evaluatie | O | O | O | O | O |
| 6.2 Kwaliteit van de product evaluatie | O | O | O | O | O |
| 6.3 Aanbevelingen voor toekomstig onderzoek | O | O | O | O | O |

Als evaluatie en reflectie onderdeel uitmaakt van de beoordeling kan gebruik worden gemaakt van onderstaand instrument. Uiteraard kan, in plaats van een zespuntsschaal, ook gebruik worden gemaakt van een drie-, vier- of vijfpuntsschaal.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criteria** |  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
| **Onderzoeksmethode** | De leerling kan gestructureerd uitleggen hoe hij de opdracht/het onderzoek heeft uitgevoerd. | O | O | O | O | O | O |
| De leerling kan gestructureerd uitleggen waarom hij de opdracht/het onderzoek op deze manier heeft uitgevoerd. | O | O | O | O | O | O |
| De leerling kan gestructureerd uitleggen of deze aanpak de juiste was. | O | O | O | O | O | O |
| **Resultaten** | De leerling kan gestructureerd uitleggen wat de resultaten van de opdracht waren. | O | O | O | O | O | O |
| De leerling kan gestructureerd uitleggen hoe de resultaten zich verhouden tot de onderzoeksmethode? | O | O | O | O | O | O |
| De leerling kan gestructureerd uitleggen welke (nieuwe) inzichten hij heeft gekregen met betrekking tot het doen van onderzoek. | O | O | O | O | O | O |
| **Leren** | De leerling laat zien dat hij inzicht heeft in zijn leren en zijn leerconcepten. | O | O | O | O | O | O |
| De leerling laat zien dat hij zijn leerervaringen gebruikt voor een beter inzicht in zijn leren en zijn leerconcepten. | O | O | O | O | O | O |
| De leerling legt een verband tussen deze leerervaring en eerdere leerervaringen. | O | O | O | O | O | O |
| **Kritiek** | De leerling laat zien dat hij zijn vooringenomenheid/preconcepties ter discussie wil en kan stellen. | O | O | O | O | O | O |