

Sahar - ronde tafel les

HET BEGIN VAN HET VERHAAL

Toen Sahar 3 was, vluchtte ze met haar familie uit Afghanistan naar Nederland. Ze kwamen in een asielzoekerscentrum terecht en begonnen de asielprocedure. In de tussentijd gaan Sahar en haar twee broers naar school. Sahar zit in Leeuwarden op het Gymnasium, haalt goede cijfers, heeft veel vriendinnen en spreekt vloeiend Nederlands. Ze kan zich bijna niets meer herinneren van Afghanistan, de cultuur, taal en gebruiken daar. Gedurende deze tijd, dat het leven gewoon doorgaat voor de familie, moet de Inlichtingen Vreemdelingen Dienst (IND) achtergrond verzamelen over haar en zich beraden op de asielaanvraag. Bij minister Leers ligt de verantwoordelijkheid om een goed besluit te maken. Op 17 december 2010 wordt ze veertien en dan krijgt ze het bericht dat de familie terug moet naar Afghanistan. Hun asiel is afgewezen. Haar medeleerlingen waren het niet eens met het besluit: zij vonden vriendschap, veiligheid, thuisgevoel belangrijker dan ruimte, regels zijn regels en beleid en starten een actie: 'Sahar Moet Blijven'. Het verhaal van Sahar werd opgepakt door de media en veel politici, die het ook niet eens waren met de dreigende uitzetting en de advocaat van de familie gaat in beroep. De rechtbank moet nu een beslissing maken.

BEELDMATERIAAL

Er is veel aandacht geweest voor de zaak en er zijn veel filmpjes te vinden. Een kanttekening daarbij is dat de media erg bevooroordeeld lijkt. Zodoende zijn er vooral argumenten voor blijven uit het beeldmateriaal te halen.

<http://www.youtube.com/watch?v=ie-ICdcxfJs>

<http://www.youtube.com/watch?v=xNaLAkl1Wzo&feature=fvwrel>

<http://www.youtube.com/watch?v=37bOSg5Pc-E>

http://www.youtube.com/watch?v=HZID2d9aa_I&feature=related

ENKELE ARGUMENTEN

VOOR: Sahar en haar familie moet blijven

- Risico's voor verwesterde mensen door Taliban.
- Geen veiligheid en geen vrijheid voor meisjes.
- Ze is volledig Nederlands (woont hier al 10 jaar) en kent niets anders.
- Ze stond een 9 voor Fries. Verstaat de taal van haar ouders, maar spreekt het niet.

TEGEN: Sahar en haar familie moeten worden uitgezet

- Als zij nu blijft, zijn er nog 400 meisjes die in dezelfde situatie zitten. Waar is dan het einde? Het is namelijk duur!
- Ze kan goed leren, dus ook in een snel tempo Afghaans.
- Dat de kinderen verwesterd zijn gedurende de aanvraag van het asiel, is de fout van de ouders. Het is namelijk een gevolg van herhaaldelijk procederen.
- Het zal een gevolg hebben voor het asielbeleid. Regels zijn er niet voor niets. Het moet eenduidig zijn, en voor iedereen hetzelfde. De minister kan niet zomaar een uitzondering maken.

TIJDLIJN

- 1 - Het dilemma ligt bij de IND en minister Leers. Zij kozen voor niet blijven.
- 2 - Reactie, mediacircus, actie 'Sahar moet blijven'. Advocaat van de familie gaat in beroep.
- 3 - Rechtbank Den Bosch moet een beslissing maken. De afweging wordt om ze wel te laten blijven.
- 4 - Minister Leers gaat in hoger beroep tegen de uitspraak in het kader van zorgvuldigheid van het asielbeleid. Komt bij de Raad van State te liggen.
- 5 - Zitting bij de Raad van State werd uitgesteld door Leers die informatie wilde afwachten over naar schoolgaande meisjes in Afghanistan. Deze informatie leidt uiteindelijk tot:
- 6 - Op 8 april 2011 ontvangt de familie van Sahar een verblijfsvergunning uit de handen van Leers