

# Bron

Taal en communicatie – taal in context, groep 5-6

Betekenisnetwerk: feit, mening, argument, informatie

## Betrouwbare en onbetrouwbare bronnen.

Leerlingen van groep 6 krijgen twee krantenberichten. "Kijk", zegt meester Arnold, "dit zijn twee berichten en ze gaan allebei over het feit dat prinses Maxima haar derde kindje verwacht". "Dit is het eerste bericht, luister maar":

*"Diverse bronnen rond de Argentijnse familie van prinses Maxima hebben gemeld dat de prinses in blijde verwachting zou zijn van haar derde kind. In de pers gingen er vorige week al geruchten dat Maxima zwanger zou zijn. Argentijnse royaltykenners viel het op dat de prinses niet meer rookte en dat ze haar glas champagne niet meer leegdrank, maar er slechts aan nipte".*

"En dit is het tweede bericht":

*Prinses Maxima is opnieuw zwanger, zo heeft de Rijksvoorlichtingsdienst bekendgemaakt. Het kindje wordt in de tweede helft van april verwacht. Het paar laat weten 'dankbaar en blij' te zijn. De behandelend arts heeft Maxima geadviseerd de komende weken wat rustiger aan te doen. Volgens de Rijksvoorlichtingsdienst zal dat geen gevolgen hebben voor Maxima's openbare programma.*

Na een kort klassengesprekje over de begrippen 'bron' en 'betrouwbaarheid' vraagt meester Arnold de leerlingen om in groepjes van vier aan te geven:

- -in welke tekst gaat het om betrouwbare en in welke om onbetrouwbare informatie?
- -welke argumenten heb je hiervoor?

In de eerste tekst kun je zien dat het om onbetrouwbare informatie gaat, omdat er staat: 'zou zijn', er wordt gesproken over 'geruchten' en er wordt geen duidelijke, concrete bron genoemd ('diverse bronnen rondom'), waaraan je kunt zien dat de informatie klopt.

In de tweede tekst staat dat er iets 'bekendgemaakt is' (hard feit) en wordt verwezen naar een officiële en betrouwbare bron (RVD), er wordt bovendien een periode genoemd waarin het kind geboren zal worden (concrete informatie).

Tijdens de nabespreking bespreken de leerlingen dat het belangrijk is om 'echt nieuws' van 'nep nieuws' te kunnen onderscheiden, omdat je moet weten wanneer je actie moet ondernemen en wanneer niet. Het kan zelfs gevaarlijk zijn om leugens of onzin voor 'waar' aan te zien, op het moment dat het om gezondheid of veiligheid gaat.

**Bron:** bewerking van Klein Tank (red.) 2008. Tule-Nederlands. *Inhouden en activiteiten bij de kerndoelen van 2006*. Enschede: SLO, p. 128-129.

Met een **bron** bedoelen we 'daar, waar informatie vandaan gehaald kan worden'. Het kan een papieren tekst zijn, maar ook een digitale bron of een persoon (informant, woordvoerder etc.). [www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org)