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**Checklist 'Verantwoord kiezen voor fundamenteel rekenniveau 1F'**

Naam leerling: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Groep: \_\_\_\_\_\_\_\_ Datum: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ingevuld door: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Functie: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Werkwijze**

Geef per vraag met een kruisje uw antwoord aan.

Zie voor een toelichting bij elk onderdeel deel 2 van de handreiking *Checklist 'Verantwoord kiezen voor fundamenteel rekenniveau 1F'.* Ga voor de onderdelen waarop u het antwoord 'weet ik niet' hebt ingevuld na of het antwoord alsnog een 'ja' of een 'nee' moet zijn. Bepaal aan het einde van ieder onderdeel de eindconclusie bij dat onderdeel op basis van uw gegeven antwoorden.

Neem deze scores over in het totaaloverzicht op pagina 5. Kijk in deel 3 van de handreiking om na te gaan wat de eindconclusie voor de betreffende leerling kan betekenen voor het vaststellen van het hoogst haalbare rekenniveau en welke gevolgen dit heeft voor het verdere aanbod en de verdere aanpak.

A. Toetsscores

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Ja | Nee | N.v.t. |
| A.1. Cito-LOVS-toets rekenen-wiskunde  Is er minimaal drie keer achtereenvolgens sprake van een lage D- of E-score of een V-score? |  |  |  |
| A.2. Methodegebonden toetsen  Maakt de leerling doorgaans meer dan de helft van de opgaven van de methodetoetsen fout? |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Conclusie ten aanzien van A. Toetsscores*** | Ja | Nee |
| Zijn de antwoorden op de bovenstaande vragen over de toetsscores voor u reden om het werken op de 1F-lijn te starten? |  |  |

B. Vroegtijdige onderkenning

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Ja | Nee | N.v.t. |
| B.1. Rekenvaardigheid in groep 1 en 2  Is in groep 1 en 2 al een achterstand geconstateerd in vergelijking met leeftijdsgenootjes? |  |  |  |
| B.2. Afgestemde hulp in groep 1 en 2  Vindt u dat de leerling in groep 1 en 2 voldoende afgestemde hulp heeft gekregen om zijn of haar rekenvaardigheid te versterken? |  |  |  |
| B.3. Rekenvaardigheid in groep 3 en 4  Is in groep 3 en 4 een achterstand geconstateerd (lage C-, D- of E-scores of IV- of V-scores op de Citotoets en/of doorgaans minder dan 60% goed op de methodegebonden toetsen)? |  |  |  |
| B.4. Afgestemde hulp in groep 3 en 4  Vindt u dat de leerling in groep 3 en 4 voldoende afgestemde hulp heeft gekregen om zijn of haar rekenvaardigheid te versterken? |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| B.5. Rekenvaardigheid in groep 5  Is in groep 5 een achterstand geconstateerd (lage C-, D- of E-scores of IV- of V-scores op de Citotoets en/of doorgaans minder dan 60% goed op de methodegebonden toetsen)? |  |  |  |
| B.6. Hulp in groep 5  Vindt u dat de leerling in groep 5 voldoende afgestemde hulp heeft gekregen om zijn of haar rekenvaardigheid te versterken? |  |  |  |
| Indien van toepassing: | | | |
| B.7. Rekenvaardigheid in groep 6  Is in groep 6 een achterstand geconstateerd (lage C-, D- of E-scores of IV- of V-scores op de Citotoets en/of doorgaans minder dan 60% goed op de methodegebonden toetsen)? |  |  |  |
| B.8. Hulp in groep 6  Vindt u dat de leerling in groep 6 voldoende afgestemde hulp heeft gekregen om zijn of haar rekenvaardigheid te versterken? |  |  |  |
| B.9. Rekenvaardigheid in groep 7  Is in groep 7 een achterstand geconstateerd (lage C-, D- of E-scores of IV- of V-scores op de Citotoets en/of doorgaans minder dan 60% goed op de methodegebonden toetsen)? |  |  |  |
| B.10. Hulp in groep 7  Vindt u dat de leerling in groep 7 voldoende afgestemde hulp heeft gekregen om zijn of haar rekenvaardigheid te versterken? |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Conclusie ten aanzien van B. Vroegtijdige onderkenning*** | Ja | Nee |
| Zijn de antwoorden op de bovenstaande vragen over de vroegtijdige onderkenning reden om het werken op de 1F-lijn te starten? |  |  |

C. Rekenvaardigheidsniveau en de rekeninhoudelijke onderwijsbehoeften

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Ja | Nee |
| C.1. Cito-LOVS-toets rekenen-wiskunde  Vindt u dat dat de resultaten van de leerling op de toetsen structureel voldoende geanalyseerd zijn en dat dit voldoende informatie heeft opgeleverd voor het handelen? |  |  |
| C.2. Methodegebonden toetsen  Vindt u dat dat de resultaten van de leerling op de toetsen structureel voldoende geanalyseerd zijn en dat dit voldoende informatie heeft opgeleverd voor het handelen? |  |  |
| C.3. Diagnostische gesprekken  Vindt u dat er structureel voldoende diagnostische gesprekken gevoerd zijn met de leerling naar aanleiding van Cito- of methodegebonden toetsen? |  |  |
| C.4. Eigen observaties  Is de leerling steeds doelgericht geobserveerd waarbij de aandachtspunten van de methode als leidraad werden gebruikt? |  |  |
| C.5. Intern rekenonderzoek  Heeft er een intern rekenonderzoek plaatsgevonden door een interne rekenexpert van de school waarin het rekenniveau en de aanpak van de leerling in beeld gebracht is? |  |  |
| C.6. Extern rekenonderzoek  Heeft er een extern rekenonderzoek plaatsgevonden door een rekenexpert van een onderwijsadviesorganisatie waarin het rekenniveau en de aanpak van de leerling in beeld gebracht is? |  |  |
| C.7. Rekenniveau  Vindt u dat u een voldoende beeld heeft van het rekenniveau van de leerling (wat de leerling goed/matig/onvoldoende/niet beheerst)? |  |  |
| C.8. Rekenvaardigheid  Vindt u dat u de wijze waarop de leerling rekent voldoende in beeld heeft (handelingsniveau en strategiegebruik)? |  |  |
| C.9. Onderwijsbehoeften  Vindt u dat u de onderwijsbehoeften van de leerling voldoende in beeld heeft (wat heeft deze leerling nodig om het doel te halen)? |  |  |
| C.10. Kindkenmerken  Heeft de leerling specifieke kindkenmerken, zoals rekenangst, pdd-nos, dyslexie of geheugenproblemen, die een normale rekenontwikkeling in de weg staan?  \*De ‘nee’ kan als positief beoordeeld worden en hoeft niet meegeteld te worden, de ‘ja’ zal serieus meegenomen moeten worden bij de beslissing om de leerling op een 1F-lijn te plaatsen. | \* | \* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Conclusie ten aanzien van C. Rekenvaardigheidsniveau en de reken-inhoudelijke onderwijsbehoeften*** | Ja | Nee |
| Zijn de antwoorden op de bovenstaande vragen over de rekenvaardigheid en de rekeninhoudelijke onderwijsbehoeften reden om het werken op de 1F-lijn te starten? |  |  |

D. Afgestemde hulp

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Ja | Nee |
| D.1. Vroegtijdige hulp  Vindt u dat de leraren vanaf het eerste signaleringsmoment voldoende met de achterstand van deze leerling aan de slag zijn gegaan? |  |  |
| D.2. Doelgerichte hulp  Vindt u dat op basis van diagnostisch gesprekken en/of intern rekenonder-zoek een doelgericht plan is gemaakt, afgestemd op de rekenvaardigheid en de rekeninhoudelijke onderwijsbehoeften van de leerling? |  |  |
| D.3. Uitvoering van het groepsplan en/of handelingsplan  Vindt u dat het groepsplan en/of het handelingsplan SMART en structureel goed uitgevoerd is? Denk aan…   * Is extra rekentijd ingezet naast het uur rekentijd per dag? * Is de rekentijd besteed aan afgestemde doelen? * Heeft de leerling structureel (verlengde) instructie gehad op eigen niveau (minimaal een half jaar)? * Zijn de handelingssuggesties van de intern en/of extern rekenexpert gevolgd? * Zijn de doelen van het plan regelmatig gehaald? * Zijn de plannen structureel geëvalueerd en bijgesteld? |  |  |
| D.4. Afstemming na evaluatie  Vindt u dat op basis van de evaluatie (succesvolle en minder succesvolle interventies) in een volgend handelingsplan/groepsplan steeds weer opnieuw goed is afgestemd op de rekenvaardigheid en de onderwijsbehoeften van de leerling? |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Conclusie ten aanzien van D. Afgestemde hulp*** | Ja | Nee |
| Zijn de antwoorden op de bovenstaande vragen over de afgestemde hulp reden om het werken op de 1F-lijn te starten? |  |  |

E. De leraar

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Ja | Nee |
| E.1. Beeld van de leraar  Heeft de leraar het beeld dat voor de leerling 1F het hoogst haalbare niveau is? |  |  |
| E.2. Andere oorzaken  Heeft de leraar het beeld dat de (beperktere) capaciteiten van de leerling de oorzaak zijn voor de tegenvallende rekenresultaten? |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Conclusie ten aanzien van E. De leraar*** | Ja | Nee |
| Zijn de antwoorden op de bovenstaande vragen over het beeld van de leraar reden om het werken op de 1F-lijn te starten? |  |  |

F. De leerling

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Ja\* | Nee\* |
| F.1. Eigen perceptie over het niveau  Heeft de leerling het idee dat hij/zij beter kan rekenen dan hij/zij tot nu toe heeft laten zien? |  |  |
| F.2. Beeld van de leerling over hulp  Heeft de leerling het idee dat hij/zij met extra hulp of andere hulp in de basislijn van de groep zou kunnen blijven werken? |  |  |
| F.3. Andere oorzaken  Heeft de leerling het idee dat de onvoldoende rekenresultaten een andere oorzaak hebben dan rekenproblemen? |  |  |
| F.4. Beeld van een oplossing  Heeft de leerling het idee dat het werken op een eigen, eenvoudiger rekenlijn een oplossing of een opluchting zou zijn? |  |  |

\*Let erop, dat de antwoorden 'ja' en 'nee' hier verschillende betekenissen hebben.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Conclusie ten aanzien van F. De leerling*** | Ja | Nee |
| Zijn de antwoorden op de bovenstaande vragen over het beeld van de leerling reden om het werken op de 1F-lijn te starten? |  |  |

G. Perspectief vervolgonderwijs

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Ja | Nee |
| G.1. Naar het vervolgonderwijs  Is duidelijk dat de leerling niet door zal stromen naar vwo, havo of vmbo-gt, maar waarschijnlijk naar vmbo-bb of kb? |  |  |
| G.2 Naar het vervolgonderwijs  Is duidelijk dat niet alleen de rekenresultaten de oorzaak zijn voor een verwijzing naar vmbo-bb of kb? |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Conclusie ten aanzien van G. Perspectief vervolgonderwijs*** | Ja | Nee |
| Is het antwoord op de vraag hiervoor over het perspectief van vervolgonderwijs reden om het werken op de 1F-lijn te starten? |  |  |

Totaalindruk

U heeft bij de verschillende onderdelen op basis van de vragen conclusies getrokken.

Noteer uw conclusies in onderstaand totaaloverzicht.

In deel drie van de handreiking krijgt u handvatten bij het interpreteren van de totaalindruk.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Ja | Nee |
| 1. Zijn de antwoorden op de vragen over de ***toetsscores*** reden om het werken op de 1F-lijn te starten? |  |  |
| 1. Zijn de antwoorden op de vragen over de ***vroegtijdige onderkenning*** reden om het werken op de 1F-lijn te starten? |  |  |
| 1. Zijn de antwoorden op de vragen over het ***rekenniveau en de rekeninhoudelijke onderwijsbehoeften*** reden om het werken op de 1F-lijn te starten? |  |  |
| 1. Zijn de antwoorden op de vragen over ***afgestemde hulp*** reden om het werken op de 1F-lijn te starten? |  |  |
| 1. Zijn de antwoorden op de vragen over het ***beeld van de leraar*** reden om het werken op de 1F-lijn te starten? |  |  |
| 1. Zijn de antwoorden op de vragen over het ***beeld van de leerling*** reden om het werken op de 1F-lijn te starten? |  |  |
| 1. Zijn de antwoorden op de vragen over het ***perspectief van vervolg-onderwijs*** reden om het werken op de 1F-lijn te starten? |  |  |

Eindconclusie voor het vervolg