

Reacties op blog #6: geen verplicht wiskundevak op de havo bij C&M

SLO, juni 2021

In de serie blogs die Petra Hendrikse schrijft over het onderzoek naar de knelpunten die er bestaan bij de vakkenstructuur van wiskunde in de bovenbouw van de havo en het vwo, nodigt ze lezers uit om mee te denken over oplossingen. Op de blogs kun je dan ook reageren door naar SLO te mailen (blogwiskunde@slo.nl), zodat je het samen met andere lezers van de blogs kunt hebben over de vragen die erin worden gesteld. We zijn blij met de interessante reacties met nieuwe invalshoeken die er binnen zijn gekomen! Hieronder vind je een overzicht met (gedeeltes van) reacties die we ontvingen.

Beloon de inspanning in de onderbouw op het diploma, wees realistisch over de noodzaak van het doorlopen van het bovenbouwprogramma wiskunde voor alle leerlingen.

[Het lage percentage havisten dat C&M zonder wiskunde kiest](#) geeft aan dat scholen deze route actief ontmoedigen. Ik kan dit vanuit de praktijk bevestigen, maar slagingskans is ook belangrijk en met een kernvak minder neemt de slagingskans voor veel leerlingen toe. Daarnaast is het vak voor veel vervolgopleidingen nu eenmaal niet noodzakelijk.

We moeten echter ook niet vergeten dat deze leerlingen wel de hele onderbouw wiskunde hebben gehad op havo-niveau en dat dit equivalent is aan het afsluiten van wiskunde op vmbo-tl niveau. Hiermee is sprake van maatwerk voor de leerling. Ik zou dan ook voorstander van zijn om het kernvak wiskunde wel op de eindlijst te laten zien, maar dan met de aanduiding dat dit op vmbo-tl niveau is afgesloten. Dit is richting de leerling ook een duidelijk signaal dat ze niet havo zonder wiskunde gedaan hebben, maar dat ze gericht maatwerk hebben gekregen op school.

- Een lezer over blog #6

In 1989 haalde ik mijn vwo-diploma zonder wiskunde. Daarna studeerde ik Romaanse Talen en Culturen en vervolgens werd ik docente Frans. Sinds 3 jaar ben ik vakbondsconsulent en moet ik regelmatig rekenen als leden bijvoorbeeld vragen: klopt mijn normjaartaak? Ik dacht: wordt dit een obstakel? Ik moest er weer even inkomen maar dat lukt prima. Daarom ben ik nog steeds blij dat ik destijds de mogelijkheid had om de vakken te kunnen kiezen die me lagen en dat de beoogde studie me beviel en het werken als docent eveneens.

- Een lezer over blog #6

Een interessante vraag die hier naar voren wordt gebracht. En wellicht was het antwoord hierop 30 jaar geleden ook wel een andere dan nu in een samenleving die nog meer doordrenkt is geraakt van wiskunde. Het gaat nu om veel meer dan het uitrekenen van dingen. Nu speelt veel meer, zoals interpretatie van de kwantitatieve wereld, om wiskundig redeneren of communicatie via wiskunde.

Ik denk dat we allemaal heel erg veel voorbeelden hebben, waar een betere beheersing van de wiskunde ellende had kunnen voorkomen. Als ik dan daarnaast ook nog eens zie hoe groot het probleem van laag gecijferdheid is (groter dan laag geletterdheid) en de gevolgen die dat heeft voor de betrokken personen, dan denk ik dat dit een heel belangrijke vraag is die hier aan de orde wordt gesteld.

Overigens zie ik de beheersing van wiskunde uit de bovenbouw en algemene gecijferdheid als verbonden, maar waarschijnlijk zijn dit wel twee verschillende discussies.

- Een lezer over blog #6

Ook reageren op een blog of op een reactie? Stuur dan een mailtje naar blogwiskunde@slo.nl. We plaatsen reacties met relevante invalshoeken, die bijdragen aan de discussies die in de blogs aan de kaak worden gesteld. Het plaatsen van de reacties doen wij anoniem, wel vermelden wij bij reacties, waar mogelijk, functietitels. Zo wordt duidelijk vanuit welke professie iemand reageert.