



De overgang van primair naar voortgezet onderwijs

Visie en procedure

De totstandkoming van het schooladvies staat niet op zichzelf, het is ingebed in de hele school. Daarbij zijn het schoolklimaat, een visie op de overgang po-vo, een visie op het bieden van kansen aan leerlingen en een schooladviesprocedure belangrijk. Dit hoofdstuk gaat hier nader op in.

Van schooladvies naar schoolklimaat

Het schooladvies is geen momentopname, maar is gebaseerd op een breed inzicht in de ontwikkeling van het kind. De gehele schoolloopbaan van de leerling is relevant bij de totstandkoming van het schooladvies.⁸ Juist daarom komt een passend schooladvies niet alleen voort uit een zorgvuldige adviesprocedure bij de overgang naar het vo, ook het schoolklimaat speelt daarbij een belangrijke rol.⁹

Onderzoek naar effectieve scholen laat zien dat deze scholen hun onderwijs afstemmen op de leerbehoeften van leerlingen, veel rijke leermogelijkheden bieden en hoge verwachtingen hebben van alle leerlingen.¹⁰ Formatieve evaluatie kan hierbij behulpzaam zijn. Door de inrichting van het onderwijs en het handelen van de leerkracht af te stemmen op de leerlingpopulatie, maar vooral ook op de individuele leerling, en dat steeds te evalueren, dragen scholen bij aan een klimaat waarin leerlingen zich optimaal kunnen ontwikkelen.

Een schoolklimaat waarin onderwijsprofessionals accurate verwachtingen hebben van leerlingen is een belangrijke factor voor de totstandkoming van een passend schooladvies. De kiem voor kansengelijkheid in de schooladvisering kan immers al vroeg in de schoolloopbaan worden gelegd. Leerlingen die gedurende hun gehele schoolloopbaan te laag zijn ingeschat, lopen het risico dat zij een advies krijgen dat geen recht doet aan hun competenties.¹¹

Hoge verwachtingen dragen bij aan het creëren van een schoolomgeving die leerlingen de gelegenheid geeft zich optimaal te ontplooiën.^{12,13} 'Hoge verwachtingen' gaan niet om 'iedere leerling op het hoogste niveau' of 'hoger is beter', maar om 'iedere leerling op zijn hoogste niveau' en draait feitelijk om het hebben van een realistische en optimistische verwachting van het kind. Hoofdstuk 3 gaat nader in op de invloed van de verwachtingen van leerkrachten op leerlingen.



Ambitie in de schoolloopbaan

Als leerlingen op school komen, formuleert de leerkracht een ambitie voor de leerling. Die ambitie is belangrijk voor de leerkracht, zodat hij* een rijk en uitdagend aanbod kan bieden. Deze ambitie wordt besproken met collega's van de bouw. We werken met de leerling aan concrete doelen om deze ambitie waar te maken, waarbij leerlingen ook persoonlijke doelen kunnen stellen. De ambitiegesprekken met collega's voeren we drie keer per jaar,

na elke periode. Daarbij kijken we ook naar data in de brede zin: toetsinformatie, maar ook informatie uit het rapportfolio waarin leerlingen hun werk, waar ze trots op zijn, bewaren. Na elke vijf weken voeren we ambitiegesprekken met elk kind en gaan we met hen na wat de doelen zijn, waar ze staan en wat er (nog) nodig is om de doelen te bereiken. Ook voeren we deze gesprekken met ouders, onder andere in kind-oudergesprekken. Indien nodig worden de ambities bijgesteld.



Wil je meer weten over formatieve evaluatie?

Via [deze link](#) kunt u veel informatie en tools vinden.

Van schoolklimaat naar schooladvies(procedure)

Het schoolklimaat en de schoolcontext zijn van invloed op hoe het proces en de besluitvorming rond de schooladviesing wordt georganiseerd, bijvoorbeeld bij gezamenlijke advisering.^{14,15} Het is belangrijk de schoolvisie en de pedagogische opdracht rond de overgang po-vo te vertalen naar uitgangspunten en concreet beleid. Dit biedt positieve sturing aan en houvast voor onderwijsprofessionals.¹⁶ Een kleinschalig onderzoek in Nederland liet samenhang zien tussen schoolkwaliteit en kwaliteit van het schooladvies. Een opvallende conclusie was dat bij kwalitatief betere scholen meer informatie werd ingewonnen en meer collega's werden betrokken bij de totstandkoming van het schooladvies dan bij kwalitatief minder goede scholen.¹⁷



Critical friends in de buurt

We hebben sinds een paar jaar een brede samenwerking met twee basisscholen uit de buurt. Een van de onderdelen is school-

adviesing. We hebben namelijk behoefte aan een critical friend in de buurt die we collegiaal kunnen consulteren, bijvoorbeeld wanneer we twijfelen over wat het beste advies is voor een bepaalde leerling.





Ervaring én een frisse blik

Op school merk ik dat in het bijzonder startende leerkrachten in groep 8 het fijn vinden om samen met ervaren leerkrachten advisering vorm te geven. Het 'lezen van kinderen', het wegen van leerlingkenmerken, het

opdoen van gesprekservaring met ouders tijdens advies- en verwijsgesprekken, vraagt om gezamenlijkheid en ervaring. Tegelijkertijd zie ik dat de frisse blik van startende een onderwijsprofessional juist ook voor ervaren leerkrachten van toegevoegde waarde is.

Gezamenlijke advisering

Po-scholen pakken het proces van advisering steeds vaker gezamenlijk op, waarbij leerkrachten van groep 8 en van eerdere jaren, de intern begeleider, bovenbouwcoördinator en de schoolleider samen betrokken en verantwoordelijk zijn.^{18,19} Deze aanpak moedigt onderwijsprofessionals aan om met elkaar te overleggen, waardoor leerkrachten zich ondersteund voelen en zorgvuldigere afwegingen gemaakt worden.²⁰ Schooladvisering speelt met name in de bovenbouw en is tegelijkertijd een verantwoordelijkheid van het hele team.

Het inzichtelijk maken van de individuele leerlijnen van kinderen en het geven van een goed onderbouwd advies aan alle leerlingen is een tijdrovende klus. Sommige scholen zoeken daarbij steeds meer collegiale samenwerking op. Niet alleen door het advies gezamenlijk op te stellen, maar ook door elkaars talenten en capaciteiten te benutten en van elkaar te leren. Waar de ene leerkracht bijvoorbeeld erg

goed is in het analyseren van data is een andere leerkracht misschien beter in het beschrijven van het kind of in klassenobservaties. Dit kan bijdragen aan de kwaliteit van het schooladvies.

Bovendien waarderen veel leerkrachten het om samen te kunnen sparren over leerlingen, zodat het schooladvies gedragen wordt door de hele school.²¹ De gezamenlijke advisering helpt om de persoonsafhankelijke betekenisgeving en interpretatie van gedrag en gegevens objectiever te maken. Of gezamenlijke advisering leidt



Georganiseerde tegenspraak: meerdere perspectieven bij het schooladvies

Een paar jaar geleden gaf een ervaren leerkracht van groep 7/8 de schooladviezen en stemde af met de IB'er als het ging om zorgleerlingen en twijfelgevallen. Inmiddels geven we het schooladvies vanuit meerdere perspectieven vorm. De bovenbouwleerkrachten overleggen daarbij met elkaar en nemen vooral leerlingkenmerken mee

en wat ze in de klas zien. De IB'er kijkt meer cijfermatig, bijvoorbeeld naar trends op lezen en rekenen in het LVS. Bij het consensusoverleg blijkt dat leerkrachten soms wat hoger adviseren dan de IB'er, omdat zij de leerling zien in de klas, zijn werkhouding en zijn ontwikkeling in de bovenbouw. Ook zien zij of er bij toetsen blokkades zijn. Dat zie je niet terug in de kale toetsgegevens. Daarom heeft bij het consensusgesprek de schoolleider de rol van tegenvragers.



tot meer zorgvuldige beslissingen is afhankelijk van hoe het wordt ingericht. Gezamenlijke advisering kan namelijk ook leiden tot een versterking van het ‘hokjesdenken’, bijvoorbeeld als gesprekken voornamelijk beeldbevestigend zijn. Het is belangrijk om daarvoor te waken wanneer je met elkaar in gesprek gaat.²² Dit kan bijvoorbeeld door een vorm van ‘georganiseerde tegenspraak’ op te zetten.²³ De meerwaarde van het gezamenlijk opstellen van het schooladvies zit dus met name in samen onderzoekend zijn en kritisch durven zijn naar elkaar.

Weging en afweging van de gegevens

Hoofdstuk 4 en 5 gaan inhoudelijk in op de informatiebronnen en de weging van kenmerken bij de totstandkoming van het schooladvies. De weging en afweging van gegevens waarop het schooladvies wordt gebaseerd zijn vaak weinig inzichtelijk, nauwelijks gebaseerd op beleid en/of vastgelegd in procedures.^{24, 25} Het helpt om deze (af)wegingen expliciet te maken. Dit draagt bij aan zorgvuldige schooladviezen.^{26, 27} Bovendien biedt opnemen van de (af)wegingen in een protocol of schoolgids transparantie over de totstandkoming van het schooladvies naar ouders en vo-scholen.



Omgaan met verschillende perspectieven

We voeren vanaf groep 1 twee keer per jaar portfoliogesprekken met het kind en zijn ouders. Daarbij staat de ontwikkeling van het kind centraal. In groep 6 besteden we dan ook aandacht aan de verwachtingen die we hebben ten aanzien van het schooladvies. In groep 8 vindt er een apart adviesgesprek plaats. Verschillende leerkrachten zijn dus betrokken en brengen elk hun eigen advies in: de leerkracht groep 8, de unitleider en

de leerkracht die de leerling ziet bij het groepsdoorbrekend werken (co-teacher). Daarbij heeft iedereen zijn eigen perspectief. De unitleider brengt bijvoorbeeld de ‘harde’ toetsresultaten in, terwijl de leerkrachten de werkhouding in de klas, de sociaal-emotionele ontwikkeling en ook de inbreng van kind en ouders inbrengen. Als de adviezen onderling verschillen, gaan we samen na wat het beste bij de leerling past. Waarom? En wat is er nog nodig? Daar betrekken we ook de ouders bij: wat zien zij thuis, wat schatten zij in en waarom?



Meenemen uit dit hoofdstuk



Creëer bewustzijn van het belang van het schoolklimaat bij de totstandkoming van het schooladvies. Dit draagt bij aan een optimaal ontwikkelingsklimaat voor leerlingen en helpt bij het vormen van een passend schooladvies.



Stel een plan samen hoe de advisering binnen de school tot stand komt en leg dit vast.



Betrek bij de advisering meerdere collega's die het kind kennen. Maak gebruik van 'georganiseerde' tegenspraak om kritisch en onderzoekend te werk te gaan.



Maak de afwegingen inzichtelijk en expliciet en leg deze vast in een plan. Dit helpt bij een gedegen adviseerproces en scheidt duidelijkheid voor betrokkenen.

Waar kunt u terecht bij vragen?

<i>Thema's</i>	<i>Organisatie</i>	<i>Contact</i>
Bestuursvraagstukken rondom de eindtoets en het schooladvies	PO-Raad	info@poraad.nl www.vanponaarvo.nl
Registratie in BRON	DUO	helpdesk@bron.nl
Relatie eindtoets en onderwijskwaliteit	Inspectie van het Onderwijs	Contactformulier via www.onderwijsinspectie.nl
Informatie voor ouders over schooladvies en eindtoets	Ouders & Onderwijs	vraag@oudersonderwijs.nl
Themapagina Handreiking schooladvisering	SLO	www.slo.nl/handreikingschooladvies
Informatie over wetgeving eindtoetsing en schooladvies	OCW	Contactformulier via www.rijksoverheid.nl

Eindnoten

- 1 Anderson, L. W., Jacobs, J., Schramm, S., & Splittgerber, F. (2000). School transitions: Beginning of the end or a new beginning?. *International journal of educational research*, 33, 325-339.
- 2 Inspectie van het Onderwijs (2014). *De kwaliteit van het basisschooladvies. Een onderzoek naar de totstandkoming van het basisschooladvies en de invloed van het basisschooladvies op de verdere schoolloopbaan*. Utrecht, Nederland: Auteur.
- 3 Korpershoek, H., Beijer, C., Spithoff, M., Naaijer, H.M., Timmermans, A.C., Van Rooijen, M., . . . Opdenakker, M.C. (2016). *Reviewstudie naar de po-vo en de vmbo-mbo Overgang*. Groningen: GION Onderwijs/Onderzoek.
- 4 Van de Werfhorst, H. G. (2018). Meritocratisering leidt tot waterbed-effect in het onderwijs. *ESB, Gelijke Kansen op School*.
- 5 Inspectie van het Onderwijs (2016). *De staat van het onderwijs. Onderwijsverslag 2014/2015*. Utrecht, Nederland: Auteur.
- v6 <https://wetten.overheid.nl/BWBR0031619/2012-08-01>
- 7 Kamerstukken II 2018/19, 31293, nr. 471. Geraadpleegd van: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/06/21/kamerbrief-met-reactie-op-eindevaluatie-wet-eindtoetsing-po>
- 8 Inspectie van het Onderwijs (2018). *Kansen(on)gelijkheid bij de overgangen po-vo. Bevindingen en bevorderende en belemmerende factoren*. Utrecht, Nederland: Auteur.
- 9 Stolker, M. L. B. (2020). 'Het beste voor het kind'. *Bijdragen aan kansengelijkheid in het schooladvies* (Master thesis). Utrecht: Universiteit Utrecht.
- 10 Lezotte, L. W., & McKee, K. M. (2006). *Stepping up: Leading the charge to improve our schools*. Okemos, MI: Effective Schools Products.
- 11 Inspectie van het Onderwijs (2018). *Kansen(on)gelijkheid bij de overgangen po-vo. Bevindingen en bevorderende en belemmerende factoren*. Utrecht, Nederland: Auteur.
- 12 Smith, T. K., Connolly, F., & Prysieski, C. (2014). *Positive school climate: What it looks like and how it happens. Nurturing positive school climate for student learning and professional growth*. Baltimore: Baltimore Education Research Consortium.
- 13 Peterson, E. R., Rubie-Davies, C., Osborne, D., & Sibley, C. (2016). Teachers' explicit expectations and implicit prejudiced attitudes to educational achievement: Relations with student achievement and the ethnic achievement gap. *Learning and Instruction*, 42, 123-140. doi:10.1016/j.learninstruc.2016.01.010
- 14 Thys, S. (2018). *The tertiary effect of social class. Multilevel studies on the role of the primary school (teacher) in educational decision-making* (Proefschrift, Universiteit van Gent, België). Opgehaald van <https://biblio.ugent.be/publication/8551382>
- 15 Geven, S., Batruch, A., & Van de Werfhorst, H. (2018). *Inequality in teacher judgements, expectations and track recommendations: A review study*. Geraadpleegd van <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2018/11/29/inequality-in-teacher-judgements-expectations-and-track-recommendations-a-review-study>
- 16 Inspectie van het Onderwijs (2018). *Kansen(on)gelijkheid bij de overgangen po-vo. Bevindingen en bevorderende en belemmerende factoren*. Utrecht, Nederland: Auteur.
- 17 Blom, B. (2012). *Verwachtingen van leraren en leerlingen over leerprestaties. Een onderzoek naar de samenhang met de kwaliteit van het basisonderwijs in Noord-Nederland* (Master thesis). Groningen: RU Groningen.
- 18 Geven, S., Batruch, A., & Van de Werfhorst, H. (2018). *Inequality in teacher judgements, expectations and track recommendations: A review study*. Geraadpleegd van <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2018/11/29/inequality-in-teacher-judgements-expectations-and-track-recommendations-a-review-study>
- 19 Inspectie van het Onderwijs (2014). *De kwaliteit van het basisschooladvies. Een onderzoek naar de totstandkoming van het basisschooladvies en de invloed van het basisschooladvies op de verdere schoolloopbaan*. Utrecht, Nederland: Auteur.
- 20 Thys, S. (2018). *The tertiary effect of social class. Multilevel studies on the role of the primary school (teacher) in educational decision-making* (Proefschrift, Universiteit van Gent, België). Opgehaald van <https://biblio.ugent.be/publication/8551382>
- 21 Buijs, E., & Denessen, E. (2018). *De overgang PO-VO in Nijmegen*. Nijmegen, Nederland: Radboud Universiteit Nijmegen.
- 22 Denessen, E. (2019). Niet vroeg selecteren, maar kansen creëren. In S. Beekhoven en P. Witte (Red.). *Sardes Special nr. 25 Naar de middelbare*. Geraadpleegd van https://sardes.nl/pathtoimg.php?id=3405&image=ss25_kansen_creeren.pdf
- 23 Inspectie van het Onderwijs (2018). *Kansen(on)gelijkheid bij de overgangen po-vo. Bevindingen en bevorderende en belemmerende factoren*. Utrecht, Nederland: Auteur.
- 24 Buijs, E., & Denessen, E. (2018). *De overgang PO-VO in Nijmegen*. Nijmegen, Nederland: Radboud Universiteit Nijmegen.
- 25 Inspectie van het Onderwijs (2018). *Kansen(on)gelijkheid bij de overgangen po-vo. Bevindingen en bevorderende en belemmerende factoren*. Utrecht, Nederland: Auteur.
- 26 Denessen, E. (2019). Niet vroeg selecteren, maar kansen creëren. In S. Beekhoven en P. Witte (Red.). *Sardes Special nr. 25 Naar de middelbare*. Geraadpleegd van https://sardes.nl/pathtoimg.php?id=3405&image=ss25_kansen_creeren.pdf
- 27 Thys, S. (2018). *The tertiary effect of social class. Multilevel studies on the role of the primary school (teacher) in educational decision-making* (Proefschrift, Universiteit van Gent, België). Opgehaald van <https://biblio.ugent.be/publication/8551382>



- 28 Rosenthal, R., & Jacobson, L. (1968). *Pygmalion in the classroom*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- 29 Rosenthal, R., & Jacobson, L. (1968). *Pygmalion in the classroom*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- 30 Babad, E. Y., Inbar, J., & Rosenthal, R. (1982). Pygmalion, Galatea, and the Golem: Investigations of biased and unbiased teachers. *Journal of Educational Psychology*, 74, 459-474.
- 31 Wang, S., Rubie-Davies, C. M., & Meissel, K. (2018). A systematic review of the teacher expectation literature over the past 30 years. *Educational Research and Evaluation*, 24, 124-179. doi:10.1080/13803611.2018.1548798
- 32 Brophy, J., & Good, T. L. (1970). Teachers communication of differential expectations for childrens classroom performance: some behavioral data. *Journal of Educational Psychology*, 6, 365-374. doi:10.1037/h0029908
- 33 Liu, R., & Chiang, Y. L. (2019). Who is more motivated to learn? The roles of family background and teacher-student interaction in motivating student learning. *The Journal of Chinese Sociology*, 6, 6. doi:10.1186/s40711-019-0095-z
- 34 Rubie-Davies, C. M. (2015). *Becoming a high expectation teacher: Raising the bar*. London, UK: Routledge.
- 35 De Boer, H., Bosker, R. J., & Van der Werf, M. P. C. (2010). Sustainability of teacher expectation bias effects on long-term student performance. *Journal of Educational Psychology*, 102, 168-179. doi:10.1037/a0017289
- 36 Inspectie van het Onderwijs (2014). *De kwaliteit van het basisschooladvies. Een onderzoek naar de totstandkoming van het basisschooladvies en de invloed van het basisschooladvies op de verdere schoolloopbaan*. Utrecht, Nederland: Auteur.
- 37 Timmermans, A. C., Kuyper, H., & Van der Werf, M. P. C. (2013). *Schooladviezen en onderwijsloopbanen: Voorkomen, risicofactoren en gevolgen van onder- en overadvisering*. Groningen, Nederland: GION.
- 38 Centraal Planbureau [CPB] (2019). *De waarde van eindtoetsen in het primair onderwijs. CPB policy brief*. Den Haag, Nederland: Auteur.
- 39 Inspectie van het Onderwijs (2018). *Kansen(on)gelijkheid bij de overgangen po-vo. Bevindingen en bevorderende en belemmerende factoren*. Utrecht, Nederland: Auteur.
- 40 Campbell, T. (2015). Stereotyped at seven? Biases in teacher judgement of pupils' ability and attainment. *Journal of Social Policy*, 44, 517-547. doi:10.1017/S0047279415000227
- 41 Peterson, E. R., Rubie-Davies, C., Osborne, D., & Sibley, C. (2016). Teachers' explicit expectations and implicit prejudiced attitudes to educational achievement: Relations with student achievement and the ethnic achievement gap. *Learning and Instruction*, 42, 123-140. doi:10.1016/j.learninstruc.2016.01.010
- 42 Merton, R.K. (1948). The Self-fulfilling Prophecy. *The Antioch Review*, 8, 193-210.
- 43 Jussim, L., & Harber, K. D. (2005). Teacher expectations and self-fulfilling prophecies: Knowns and unknowns, resolved and unresolved controversies. *Personality and Social Psychology Review*, 9, 131-155. doi:10.1207/s15327957pspr0902_3
- 44 Timmermans, A. C., Kuyper, H., & Van der Werf, M. P. C. (2013). *Schooladviezen en onderwijsloopbanen: Voorkomen, risicofactoren en gevolgen van onder- en overadvisering*. Groningen, Nederland: GION.
- 45 Boone, S., & Van Houtte, M. (2016). More ambitious educational choices in urban areas: A matter of local labor market characteristics?. *Urban Education*, 51, 940-963. doi:10.1177/0042085914549363
- 46 Geven, S., Batruch, A., & Van de Werfhorst, H. (2018). *Inequality in teacher judgements, expectations and track recommendations: A review study*. Geraadpleegd van <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2018/11/29/inequality-in-teacher-judgements-expectations-and-track-recommendations-a-review-study>
- 47 Boone, S., & Van Houtte, M. (2013). Why are teacher recommendations at the transition from primary to secondary education socially biased? A mixed-methods research. *British Journal of Sociology of Education*, 34, 20-38. doi:10.1080/01425692.2012.704720
- 48 Geven, S., Batruch, A., & Van de Werfhorst, H. (2018). *Inequality in teacher judgements, expectations and track recommendations: A review study*. Geraadpleegd van <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2018/11/29/inequality-in-teacher-judgements-expectations-and-track-recommendations-a-review-study>
- 49 Auwarter, A. E., & Aruguete, M. S. (2008). Effects of student gender and socioeconomic status on teacher perceptions. *The Journal of Educational Research*, 101, 242-246. doi:10.3200/JOER.101.4.243-246
- 50 De Boer, H., Bosker, R. J., & Van der Werf, M. P. C. (2010). Sustainability of teacher expectation bias effects on long-term student performance. *Journal of Educational Psychology*, 102, 168-179. doi:10.1037/a0017289
- 51 Speybroeck, S., Kuppens, S., Van Damme, J., Van Petegem, P., Lamote, C., Boonen, T., & De Bilde, J. (2012). The role of teachers' expectations in the association between children's SES and performance in kindergarten: A moderated mediation analysis. *PLoS ONE*, 7: e34502. doi:10.1371/journal.pone.0034502
- 52 Boone, S., & Van Houtte, M. (2013). Why are teacher recommendations at the transition from primary to secondary education socially biased? A mixed-methods research. *British Journal of Sociology of Education*, 34, 20-38. doi:10.1080/01425692.2012.704720

- 53 Timmermans, A. C., De Boer, H., Amsing, H. T. A., & Van der Werf, M. P. C. (2018). Track recommendation bias: Gender, migration background and SES bias over a 20-year period in the Dutch context. *British Educational Research Journal*, 44, 847-874. doi:10.1002/berj.3470
- 54 Centraal Planbureau [CPB] (2019). *De waarde van eindtoetsen in het primair onderwijs*. CPB policy brief. Den Haag, Nederland: Auteur.
- 55 Inspectie van het Onderwijs (2016). *De staat van het onderwijs*. Onderwijsverslag 2014/2015. Utrecht, Nederland: Auteur.
- 56 Oomens, M., Scholten, F., & Luyten, H. (2019). Evaluatie Wet Eindtoetsing PO. Eindrapportage. Utrecht, Nederland: Oberon.
- 57 Timmermans, A. C., De Boer, H., Amsing, H. T. A., & Van der Werf, M. P. C. (2018). Track recommendation bias: Gender, migration background and SES bias over a 20-year period in the Dutch context. *British Educational Research Journal*, 44, 847-874. doi:10.1002/berj.3470
- 58 Denessen, E. (2019). Niet vroeg selecteren, maar kansen creëren. In S. Beekhoven en P. Witte (Red.). *Sardes Special nr. 25 Naar de middelbare*. Geraadpleegd van https://sardes.nl/pathtoimg.php?id=3405&image=ss25_kansen_creeren.pdf
- 59 Korthals, R. A. (2015). *Tracking students in secondary education. Consequences for student performance and inequality* (Dissertatie Universiteit Maastricht). Geraadpleegd van NRO databank.
- 60 Oomens, M., Scholten, F., & Luyten, H. (2019). Evaluatie Wet Eindtoetsing PO. Eindrapportage. Utrecht, Nederland: Oberon.
- 61 Inspectie van het Onderwijs (2014). *De kwaliteit van het basisschooladvies. Een onderzoek naar de totstandkoming van het basisschooladvies en de invloed van het basisschooladvies op de verdere schoolloopbaan*. Utrecht, Nederland: Auteur.
- 62 Luyten, H., & Bosker, R.J. (2004). Hoe Meritocratisch zijn Schooladviezen? *Pedagogische Studiën*, 81, 89-103.
- 63 Sneyers, E., Vanhoof, J., & Mahieu, P. (2018). Primary teachers' perceptions that impact upon track recommendations regarding pupils' enrolment in secondary education: a path analysis. *Social Psychology of Education*, 21, 1153-1173. doi:10.1007/s11218-018-9458-6
- 64 Luyten, H., & Bosker, R.J. (2004). Hoe Meritocratisch zijn Schooladviezen? *Pedagogische Studiën*, 81, 89-103.
- 65 Glock, S., Krolak-Schwerdt, S., Klapproth, F., & Böhmer, M. (2013). Beyond judgment bias: How students' ethnicity and academic profile consistency influence teachers' tracking judgments. *Social Psychology of Education*, 16, 555-573. doi:10.1007/s11218-013-9227-5
- 66 L. Woltering & D. van der Wateren (Red.) (2019). *De ontwikkeling van jongens in het onderwijs*. Context en praktijk van primair tot en met hoger onderwijs. Amsterdam: Lannoo Campus.
- 67 Inspectie van het Onderwijs (2018). *Kansen(on)gelijkheid bij de overgangen po-vo. Bevindingen en bevorderende en belemmerende factoren*. Utrecht, Nederland: Auteur.
- 68 Inspectie van het Onderwijs (2018). *Kansen(on)gelijkheid bij de overgangen po-vo. Bevindingen en bevorderende en belemmerende factoren*. Utrecht, Nederland: Auteur.
- 69 OECD (2016). *Netherlands 2016: Foundations for the Future*, Reviews of National Policies for Education. OECD Publishing: Paris.
- 70 <https://www.slo.nl/thema/meer/jonge-kind/executieve-functies/>
- 71 Kennisrotonde. (2017). (KR.264). *Wat zijn determinanten van schoolloopbaansucces in het voortgezet onderwijs van leerlingen met gedragsproblemen en/of psychiatrische problemen die uitstromen uit het speciaal (basis)onderwijs?* <https://www.nro.nl/wp-content/uploads/2017/12/264-antwoord-schooladvies.pdf>
- 72 <https://www.bco-onderwijsadvies.nl/sites/bco-onderwijsadvies.nl/files/Whitepaper%20executieve%20functies.pdf>
- 73 Bakker, J., Denessen, E., & Brus-Laeven, M. (2007). Socio-economic background, parental involvement and teacher perceptions of these in relation to pupil achievement. *Educational Studies*, 33, 177-192. doi:10.1080/03055690601068345
- 74 Onderwijsraad (2010). *Ouders als partners*. Geraadpleegd van <https://www.onderwijsraad.nl/publicaties/adviezen/2010/02/17/ouders-als-partners>
- 75 Kennisrotonde. (2016). Is er in Nederland onderzoek gedaan naar de relatie tussen samenwerking door een school met de ouders van de leerlingen en de leerresultaten van de leerlingen? (KR.013). Den Haag: Kennisrotonde. Geraadpleegd van <https://www.nro.nl/wp-content/uploads/2016/08/PDF-voor-website-Kennisrotonde-antwoord-VRAAG-013-update-1.pdf>
- 76 Inspectie van het Onderwijs (2014). *De kwaliteit van het basisschooladvies. Een onderzoek naar de totstandkoming van het basisschooladvies en de invloed van het basisschooladvies op de verdere schoolloopbaan*. Utrecht, Nederland: Auteur.
- 77 Buijs, E., & Denessen, E. (2018). *De overgang PO-VO in Nijmegen*. Nijmegen, Nederland: Radboud Universiteit Nijmegen.
- 78 <https://www.onderwijsincijfers.nl/kengetallen/po/leerlingen-po/eindtoets1819>
- 79 Oomens, M., Scholten, F., & Luyten, H. (2019). Evaluatie Wet Eindtoetsing PO. Eindrapportage. Utrecht, Nederland: Oberon.
- 80 Centraal Planbureau [CPB] (2019). *De waarde van eindtoetsen in het primair onderwijs*. CPB policy brief. Den Haag, Nederland: Auteur.
- 81 Van de Werfhorst, H. G., Elffers, L., Karsten, S. (2015). *Onderwijsstelsels vergeleken: Leren, werken en burgerschap* [Comparing educational systems: Learning, working and citizenship]. Amsterdam, The Netherlands: Didactief Onderzoek.
- 82 Van Rooijen, M., De Winter-Koçak, S., Day, M., & Jonkman, H. (2019). *Is het schooladvies gekleurd? Verkenning naar de totstandkoming van schooladviezen voor leerlingen met een migratieachtergrond*. Geraadpleegd van https://www.kis.nl/sites/default/files/418134_schooladviezen.pdf

- 83 Dycke, J.L., Martin, J.E., & Lovett, D.L. (2006). Why is this cake on fire?: Inviting Students Into the IEP Process. *Teaching Exceptional Children*, Vol. 38, No. 3 (42-47).
- 84 Aanen-Zilvold, E., & Bulterman-Bos, J. (2013). Identificatie van onderwijsbehoefte met behulp van kindgesprekken. *Tijdschrift voor Orthopedagogiek*, 52(2), 57-66.
- 85 Meijlink, K. (2015). *Denken over onderwijs*. Budel: Damon.
- 86 Schalkers, K. (2012). *Leren? Dat kan ik zelf! Maar wil je helpen?* 's-Hertogenbosch: KPC groep.
- 87 Van Rooijen, M., De Winter-Koçak, S., Day, M., & Jonkman, H. (2019). Is het schooladvies gekleurd? Verkenning naar de totstandkoming van schooladviezen voor leerlingen met een migratieachtergrond. Geraadpleegd van https://www.kis.nl/sites/default/files/418134_schooladviezen.pdf
- 88 Ouders & Onderwijs (2018). <https://oudersenonderwijs.nl/nieuws/meeste-ouders-blij-met-schooladvies/>
- 89 Anderson, L. W., Jacobs, J., Schramm, S., & Splittgerber, F. (2000). School transitions: Beginning of the end or a new beginning?. *International journal of educational research*, 33, 325-339.
- 90 Inspectie van het Onderwijs (2014). *De kwaliteit van het basisschooladvies. Een onderzoek naar de totstandkoming van het basisschooladvies en de invloed van het basisschooladvies op de verdere schoolloopbaan*. Utrecht, Nederland: Auteur.
- 91 Oomens, M., Scholten, F., & Luyten, H. (2019). *Evaluatie Wet Eindtoetsing PO*. Eindrapportage. Utrecht, Nederland: Oberon.
- 92 Desforges, C. & Abouchaar, A. (2003). *The impact of parental involvement, parental support, and family education on pupil achievements and adjustments: A literature review* (Report No. 433). Geraadpleegd van Queen's printer http://good-id-in-schools.eu/sites/default/files/sof_migrated_files/sof_files/impactparentalinvolvement.pdf
- 93 Fantuzzo, J., McWayne, C., Perry, M., & Childs, S. (2004). Multiple Dimensions of Family Involvement and Their Relations to Behavioral and Learning Competencies for Urban, Low-Income Children. *School Psychology Review*, 33 (4), 467-480. Retrieved from http://repository.upenn.edu/gse_pubs/438
- 94 Hattie, J. (2014). *De impact van leren zichtbaar maken*. Rotterdam: Bazalt Educatieve Uitgaven.
- 95 McWayne, C., Hampton, V., Fantuzzo, J., Cohen, H. L., & Sekino, Y. (2004). A multivariate examination of parent involvement and the social and academic competences of urban kindergarten children. *Psychology in the Schools*, 41, 363-377. doi:10.1002/pits.10163
- 96 Buijs, E., & Denessen, E. (2018). *De overgang PO-VO in Nijmegen*. Nijmegen, Nederland: Radboud Universiteit Nijmegen.
- 97 Van Rooijen, M., De Winter-Koçak, S., Day, M., & Jonkman, H. (2019). Is het schooladvies gekleurd? Verkenning naar de totstandkoming van schooladviezen voor leerlingen met een migratieachtergrond. Geraadpleegd van https://www.kis.nl/sites/default/files/418134_schooladviezen.pdf
- 98 Oomens, M., Scholten, F., & Luyten, H. (2019). *Evaluatie Wet Eindtoetsing PO*. Eindrapportage. Utrecht, Nederland: Oberon.
- 99 Oomens, M., Scholten, F., & Luyten, H. (2019). *Evaluatie Wet Eindtoetsing PO*. Eindrapportage. Utrecht, Nederland: Oberon.
- 100 Buijs, E., & Denessen, E. (2018). *De overgang PO-VO in Nijmegen*. Nijmegen, Nederland: Radboud Universiteit Nijmegen.
- 101 Geven, S., Batruch, A., & Van de Werfhorst, H. (2018). *Inequality in teacher judgements, expectations and track recommendations: A review study*. Geraadpleegd van <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2018/11/29/inequality-in-teacher-judgements-expectations-and-track-recommendations-a-review-study>
- 102 Samenwerkingsverband Noord Kennemerland (z.d.). Geraadpleegd van <https://www.swvnoord-kennemerland.nl/articles/391>