**Beoordelen van leerresultaten**

**Toelichting**

Uiteindelijk wilt u natuurlijk graag weten of leerlingen wat hebben geleerd van de lessenreeks die u heeft ontwikkeld. Is uw lessenreeks daadwerkelijk effectief gebleken en hebben leerlingen de[leerdoelen](http://cursuscurriculumontwerp.slo.nl/toolkit/Leerdoelen_formuleren.docx/) die u beoogde, gerealiseerd? Om dat te achterhalen is het zaak om leerlingen te [beoordelen](http://cursuscurriculumontwerp.slo.nl/kennisbank/Beoordelen.docx/). Wat en hoe u beoordeelt en wie er beoordeelt, zal mede afhankelijk zijn van de doelstellingen, inhoud en werkvormen die aan de onder zijn gekomen tijdens de lessen. Het is belangrijk dat u een geschikte en passende beoordelingsvorm kiest. Hieronder vindt u allereerst een aantal aandachtspunten die u in acht kunt nemen bij het kiezen van een passende beoordelingsvorm. Het is mogelijk om aandachtspunten toe te voegen of weg te laten. Vervolgens worden achtereenvolgens de volgden beoordelingsvormen gepresenteerd:

* Logboek
* Checklist ''beoordeling presentatie''
* Checklist ''beoordeling werkstuk''
* Leerverslag

In blok II, deelopdracht 1 en deelopdracht 5 wordt naar dit instrument verwezen.

|  |
| --- |
| **Aandachtspunten m.b.t. beoordeling/afsluiting van leerlingen** |
| * Is het doel van de beoordeling/afsluiting duidelijk?
* Passen de beoordelingsvorm en de vragen bij de gestelde doelstellingen, lesinhoud en didactische werkvormen?
* Worden alle doelstellingen gedekt door één of meerdere vragen die in de beoordelingsvorm gesteld worden? (Meet de beoordelingsvorm ook daadwerkelijk wat je wilt meten bij de leerling?)
* Is er informatie toegevoegd over de manier waarop de docent op basis van de resultaten inzicht kan krijgen in het niveau van een leerling?
* Is duidelijk wie er beoordeelt? Beoordeelt de docent alles zelf, of doet de (mede)leerling dit (ook), of externe ''echte'' opdrachtgevers? Als bijvoorbeeld één van de doelstellingen is dat leerlingen tijdens het samenwerken actief kunnen luisteren en kunnen omgaan met kritiek, dan kan beoordeling door de leerling zelf en door medeleerlingen een goede mogelijkheid zijn.
 |

**Logboek**

Om zicht te houden op wat leerlingen gedurende een les(senreeks) hebben gedaan en bereikt, is een logboek een geschikt instrument.

**Voorbeeld van een logboekformat**

Dit format is geschikt voor een probleemgestuurde opdracht, waarbij leerlingen in groepjes stapsgewijs werken aan de volgende deelproducten:

1. een groepssamenstelling en onderwerpkeuze;
2. hoofd- en deelvragen bij het gekozen onderwerp;
3. een plan van aanpak om de gestelde vragen van antwoorden te voorzien;
4. een activiteitenverantwoording.

|  |  |
| --- | --- |
| **stap 1** | een groepje samenstellen en onderwerp kiezen |
| groepsleden |  |
| gekozen onderwerp |  |
| waarom is dit onderwerp gekozen? |  |
|  |  |
| datum: |  |
| paraaf docent: |  |
| opmerkingen docent: |  |
| je bent toe aan de volgende stap: | ja | nee |

|  |  |
| --- | --- |
| **stap 2** | hoofd- en deelvragen formuleren |
| *Schrijf hieronder een aantal vragen op die je bij jouw onderwerp kunt gaan uitzoeken en beantwoorden. Denk hierbij aan: Wie, wat, waarom, waar, welke, wanneer, hoelang, hoeveel, …* *Het is de bedoeling dat je deze vragen in je onderzoek gaat beantwoorden. Begin met het stellen van een hoofdvraag, en verdeel je hoofdvraag in deelvragen.* *Vraag hulp aan je docent als je er niet uitkomt.* |
| hoofdvraag: |  |
| deelvragen: |  |
|  |  |
| datum: |  |
| paraaf docent: |  |
| opmerkingen docent: |  |
| je bent toe aan de volgende stap: | ja | nee |

|  |  |
| --- | --- |
| **stap 3** | een plan van aanpak maken |
| *Wat ga je allemaal doen om de vragen die je bij je onderwerp hebt gesteld, te beantwoorden?**Wie doet wat en wanneer moet iets klaar zijn? Gebruik de onderstaande tabel om je afspraken daarover vast te leggen:* |
| datum: | wat moet er gebeuren? | door wie? | waar? | wanneer klaar? | hoeveel tijd nodig? | eventuele opmerkingen: |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| totaal benodigde tijd: |  |  |  |  |  |  |
|  |  |
| datum: |  |
| paraaf docent: |  |
| opmerkingen docent: |  |
| je bent toe aan de volgende stap: | ja | nee |

|  |  |
| --- | --- |
| **stap 4** | activiteiten verantwoorden |
| *Wat is er terecht gekomen van het plan van aanpak? Noteer hieronder wat er daadwerkelijk is gedaan en wat dat heeft opgeleverd. Beantwoord ook de vragen over welke bronnen je gebruikt hebt en welke informatie daaruit bruikbaar was.*  |
| datum: | wat is er gedaan? | door wie? | waar? | wanneer was het klaar? | hoeveel tijd was daarvoor nodig? | eventuele opmerkingen: |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| totaal benodigde tijd: |  |  |  |  |  |  |
| *Welke bronnen heb je gebruikt?* | bron: | daarin gevonden informatie: | daarvan is bruikbaar: |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| *Welke informatie mis je nog?**Hoe denk je daar aan te komen?* |  |
| *Hoe ga je de gevonden informatie verwerken?* |  |
| *Hoe ga je je verwerkte informatie presenteren?* |  |
|  |  |
| datum: |  |
| paraaf docent: |  |
| opmerkingen docent: |  |
| je bent toe aan de afronding: | ja | nee |

**Checklist 'beoordeling presentatie'**

**Toelichting**

Het onderstaande beoordelingsinstrument beschrijft de aspecten waarop een presentatie wordt beoordeeld. Voor elk aspect wordt een beoordeling gegeven in termen van slecht – matig – voldoende – goed, waaraan één tot vier punten worden toegekend. De minimumscore is vier, de maximumscore zestien.

Dit voorbeeld is gericht op een beoordeling door de docent. Maar het kan zodanig worden aangepast/aangevuld, dat de leerling zichzelf of medeleerlingen elkaar kunnen beoordelen.

**Voorbeeld checklist "beoordeling presentatie"**

Omcirkel telkens het getal dat uw oordeel weergeeft.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | slecht | matig | voldoende | goed | **toegekend:** |
| **Informatie- en onderzoeksvaardigheden** |  |  |  |  |  |
| 1. In welke mate zijn de beschikbare bronnen gebruikt? (te beoordelen op basis van de aantekeningen van de leerling en observatie)*Denk aan:** *is er uitgebreid gezocht?*
* *zijn goede bronnen (boeken, tijdschriften, internetsites) gevonden?*
* *is er goed geselecteerd in het aanbod?*
 | **1** | **2** | **3** | **4** |  |
| **Vakinhoud** |  |  |  |  |  |
| 2. Wat is de vakinhoudelijke kwaliteit van de gegeven informatie?*Denk aan:** *correctheid (up-to-date?)*
* *relevantie, ook van illustraties*
* *volledigheid (komen alle inhouden aan de orde?)*
 | **1** | **2** | **3** | **4** |  |
| **Presentatievaardigheden** |  |  |  |  |  |
| 3. Hoe overzichtelijk is de informatie gepresenteerd?*Denk aan:** *opbouw (welke route volgt de lezer)*
* *leesbaarheid*
 | **1** | **2** | **3** | **4** |  |
| 4. Hoe aantrekkelijk is de poster gemaakt?*Denk aan** *vlakverdeling*
* *gebruik van kleuren*
* *aantrekkelijkheid van illustraties*
 | **1** | **2** | **3** | **4** |  |
| **totaal** |  |  |  |  |  |

(Bron: Kuhlemeier, H (2002). *Serie over Praktijktoetsing, deel 1. Praktijktoetsen en praktische opdrachten: wat zijn dat en wanneer gebruik je ze?* Arnhem, Cito. Beschikbaar via: <http://toetswijzer.kennisnet.nl/html/praktijktoetsen/praktijktoetsen.htm>)

## Checklist 'beoordeling werkstuk'

**Toelichting**

Het onderstaande beoordelingsinstrument beschrijft de communicatieve aspecten waarop een schriftelijk werkstuk[[1]](#footnote-1) kan worden beoordeeld. Voor elk aspect wordt een beoordeling gegeven in termen van slecht – matig – voldoende – goed, waaraan één tot vier punten worden toegekend. De minimumscore is vier, de maximumscore zestien.

Dit voorbeeld is gericht op een beoordeling door de docent. Maar het kan zodanig worden aangepast/aangevuld, dat de leerling zichzelf of medeleerlingen elkaar kunnen beoordelen.

**Voorbeeld checklist "beoordeling werkstuk"**

Omcirkel telkens het getal in de kolom onder de categorie van uw oordeel.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | slecht | matig | voldoende | goed | **toegekend:** |
| 1. De opbouw van het werkstuk |  |  |  |  |  |
| *Denk daarbij aan:* * *de omvang/diepgang volgens afspraak*
* *inleiding (introductie, vraagstelling onderzoeksopzet)*
* *hoofdtekst of kern (uiteenzettend antwoord op de vraagstelling)*
* *slot (samenvatting - conclusie - evaluatie - aanbeveling voor verder onderzoek)*
 | **1** | **2** | **3** | **4** |  |
| 2. De vorm en de verzorgdheid van het werkstuk |  |  |  |  |  |
| *Denk aan:** *correctheid (up-to-date?)*
* *relevantie, ook van illustraties*
* *volledigheid*
 | **1** | **2** | **3** | **4** |  |
| 3. De publieksgerichtheid van het werkstuk |  |  |  |  |  |
| *Denk daarbij aan:* * *toon/stijl*
* *register (aangepast aan de doelgroep)*
* *woordkeuze (toon, stijl, register en woordkeus moeten in overeenstemming zijn met het gekozen schrijfdoel)*
* *duidelijkheid/begrijpelijkheid*
 | **1** | **2** | **3** | **4** |  |
| 4. Het taalgebruik (indien van toepassing) |  |  |  |  |  |
| *Denk daarbij aan:* * *zinsbouw/grammatica*
* *spelling en interpunctie*
* *consistentie begrippenkader*
 | **1** | **2** | **3** | **4** |  |
| **totaal** |  |  |  |  |  |

(Bron: Kuhlemeier, H (2002). *Serie over Praktijktoetsing, deel 1. Praktijktoetsen en praktische opdrachten: wat zijn dat en wanneer gebruik je ze?* Arnhem, Cito. Beschikbaar via: <http://toetswijzer.kennisnet.nl/html/praktijktoetsen/praktijktoetsen.htm>)

**Schoolvoorbeeld**

**Beoordelingsmodel krant**

(Doelgroep: Onderbouw Basis Beroepsgerichte Leerweg)

Alle kranten zijn af en je gaat als groep de kranten van je klasgenoten beoordelen. Vul de volgende vragen als groep in. Overleg eerst en noteer dan de antwoorden hieronder. Probeer zo eerlijk mogelijk te zijn. Je moet dus van elke krant, behalve je eigen krant, een beoordelingsformulier invullen. De beoordelingsformulieren lever je ingevuld bij je docent in.

Cijferberekening: Cijfer docent: 50%, Gemiddelde cijfer verschillende groepen: 50%

Titel krant: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Zet een kruis in de juiste kolom om de vraag te beantwoorden:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Ja | Nee |
| Heeft de krant een goede, duidelijke titel? |  |  |
| Is het thema van de krant duidelijk? |  |  |
| Ziet de krant er uit als een echte krant? |  |  |
| Is de krant aantrekkelijk om te lezen? |  |  |
| Behoren alle artikelen die in de krant staan bij hetzelfde thema? |  |  |
| Zijn de artikelen in deze krant afwisselend qua grootte? |  |  |
| Zijn de artikelen in deze krant afwisselend qua inhoud? |  |  |
| Staan er bijpassende foto’s in deze krant? |  |  |
| Zijn de foto’s afwisselend qua grootte? |  |  |
| Zijn de foto’s afwisselend qua inhoud? |  |  |
| Staat er op de voorpagina een hoofdartikel? |  |  |
| Is het artikel op de voorpagina echt het belangrijkste artikel van de krant? |  |  |
| Staat er een puzzel in de krant? |  |  |
| Staat er een strip in de krant? |  |  |
| Staat er een weerbericht in de krant? |  |  |
| Staan er twee advertenties in de krant? |  |  |
| Staan de namen van de makers op de krant? |  |  |
| Heeft de krant een goede lay-out? |  |  |
| Staat er een zelfgeschreven artikel in de krant? |  |  |
| Is het zelfgeschreven artikel op de juiste manier opgebouwd? |  |  |

Wat zijn de sterkste punten van deze krant? Leg uit waarom.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Welke punten kunnen nog verbeterd worden aan deze krant? Leg uit waarom.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Welk cijfer zou je de krant geven? Leg uit waarom.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Dit beoordelingsmodel is ingevuld door:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Leerverslag**

Om te achterhalen wat leerlingen geleerd hebben en of ze de doelstellingen hebben gehaald, kunt u ze vragen een leerverslag te maken na afloop van de les. Hieronder vindt u mogelijke voorbeeldvragen voor zo'n leerverslag

**Voorbeeld leerverslag**

In deze vragenlijst kun je aangeven wat je van de afgelopen les(senreeks) hebt geleerd. Wil je voor enkele onderwerpen die aan bod zijn geweest twee leerervaringen opschrijven? Twee dingen waarvan je vindt dat je er het meest van geleerd hebt. Probeer in wat je opschrijft zo duidelijk en gedetailleerd mogelijk te zijn.

|  |  |
| --- | --- |
| Onderwerp: |  |
|  |  |
| Ik heb geleerd dat/hoe: |  |
| 1 |  |
|  |  |
| 2 |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Onderwerp: |  |
|  |  |
| Ik heb geleerd dat/hoe: |  |
| 1 |  |
|  |  |
| 2 |  |

**Gebruikstips**

Afhankelijk van wat u via dit format aan leerervaringen wilt achterhalen, kunt u het aanpassen, bijvoorbeeld door:

1. aanvullingen in (het aantal) onderwerpen die in de les aan de orde zijn geweest;

2. wijzigingen in de vraagstelling. Bijvoorbeeld in plaats van: *Ik heb geleerd dat/hoe*:

* *Ik heb gemerkt dat ...*
* *Ik vond het moeilijk om ...*
* *Ik vond het leuk om ...*
* *enz.*
1. Werkstuk kan in de breedste zin van het woord worden opgevat. Voorbeelden van werkstukken kunnen zijn: een schriftelijk verslag, een kunstwerk, een krant. Afhankelijk van het type werkstuk zullen bepaalde criteria wellicht worden weggelaten of aangevuld. [↑](#footnote-ref-1)